

Detail hodnocení

Název projektu	Rozvoj CDZ Ústí nad Orlicí
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/25_108/0007371

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	3. 8. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	77,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt řeší nedostatečně koordinovanou péči o osoby se závažným duševním onemocněním, které zároveň užívají návykové látky, tedy osoby s tzv. duální diagnózou. Současně se zaměřuje na dostupnost služeb CDZ. Jedná se o aktuální téma reagující na nedostatečně pokrytou síť odborných služeb pro tuto skupinu osob. Řešený problém je popsán věrohodně a dostatečně konkrétně. Hlavním cílem projektu je rozšíření služeb CDZ o adiktologa a jeho plná integrace do multidisciplinárně poskytovaných služeb péče. Z popisu cílů je zřejmé, čeho má být projektem dosaženo, i jaká změna bude jeho realizací dosažena. Projekt předpokládá, že klienti získají dostupnější a koordinovanější podporu reagující současně na jejich zdravotní, sociální i adiktologické potřeby. Zároveň má vést ke změně fungování multidisciplinárního týmu, posílení sdílené odpovědnosti za klienta, rozšíření kompetencí pracovníků v oblasti práce s duální diagnózou a zavedení jednotných metodických postupů pro screening, individuální plánování a koordinaci podpory. Dlouhodobým očekávaným dopadem projektu je zvýšení dostupnosti integrované péče pro osoby s duální diagnózou v regionu a vytvoření funkčního modelu komunitní podpory. Ověřitelnost dosažení cílů je částečně limitována jejich obecnějším nastavením. Žadatel blíže nepopisuje metody hodnocení, nevytváří ucelený mechanismus pro sběr, třídění a vyhodnocování rozdílů mezi původním a dosaženým stavem a nenavrhuje externí zpětnou vazbu k realizaci výstupů projektu. I přesto je z nastavených cílů zřejmá změna, které má být realizací projektu dosaženo. Vyhodnocení dosažení cílů bude prováděno zejména na základě stanovených indikátorů a závazkových parametrů zakomponovaných do klíčových aktivit. Indikátory jsou s ohledem na obsah projektu a podmínky dané výzvy většinou zvoleny vhodně. Jejich cílové hodnoty navazují na výstupy aktivit a až na jednu výjimku odpovídají jejich rozsahu. Dosažení plánovaných cílových hodnot indikátorů lze považovat za reálné. Rozpočet projektu je přehledně strukturovaný. Jednotlivé položky odpovídají projektovým aktivitám a k jednotlivým klíčovým aktivitám jsou přiřazeny odpovídající finanční náklady. Celkové náklady projektu odpovídají navrženým aktivitám, výstupům i délce projektu. Aktivitu projektu jsou přímo směřovány na naplňování potřeb cílové skupiny, která je tímto aktivně zapojena do realizace projektu. Způsoby zapojení cílových skupin do projektu jsou popsány stručně a zapojení jednotlivých

segmentů cílových skupin není vždy jasně uvedeno. Zvolené klíčové aktivity jsou adekvátní ve vztahu k cílům projektu a směřují k jejich naplnění. Popis jednotlivých klíčových aktivit je však zpracován spíše v obecné rovině a v některých případech postrádá podrobnější specifikaci plánovaných činností, jejich rozsahu, četnosti či časového harmonogramu. I přes uvedené výhrady jsou plánované aktivity srozumitelné, odpovídají zaměření projektu a směřují k dosažení stanovených cílů projektu.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře za níže uvedených podmínek:

- snížit cílovou hodnotu indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb o 21 osob (pracovníci zdravotní i sociální části CDZ Ústí nad Orlicí) na výslednou hodnotu 20 a odpovídajícím způsobem upravit popis výchozí a cílové hodnoty v žádosti o podporu.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt řeší nedostatečně koordinovanou péči o osoby se závažným duševním onemocněním, které zároveň užívají návykové látky, tedy osoby s tzv. duální diagnózou. Současně se zaměřuje na dostupnost služeb CDZ. Jedná se o aktuální téma reagující na nedostatečně pokrytou síť odborných služeb pro tuto skupinu osob. Řešený problém je popsán věrohodně a dostatečně konkrétně. Žadatel vhodně analyzuje sociální, ekonomické i další příčiny problému a jejich dopady na cílovou skupinu. Žádost obsahuje dostatečný popis dosavadního (ne)řešení problému i zdůvodnění zvoleného přístupu. Součástí analýzy je rovněž zhodnocení lokality poskytování služeb a širšího kontextu řešené problematiky. Žadatel svou argumentaci opírá mj. o analytický dokument Královéhradeckého kraje ačkoli by bylo vhodnější doložit vlastní zpracovanou analýzu vztahující se k řešené problematice v daném regionu. Zaměření projektu nicméně odpovídá cílům výzvy a reaguje na nedostatečně koordinovanou péči o osoby se závažným duševním onemocněním a současným užíváním návykových látek. I přestože jsou zvolené cílové skupiny popsány velmi stručně a charakteristika jejich potřeb je značně redukována, jejich relevance ve vztahu k řešenému problému je z projektové žádosti patrná.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	21,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavním cílem projektu je rozšíření služeb CDZ o adiktologa a jeho plná integrace do multidisciplinárně poskytovaných služeb péče. Z popisu cílů je zřejmé, čeho má být projektem dosaženo, i jaká změna bude jeho realizací dosažena. Plánovaná změna odpovídá celkovému kontextu projektu a v podmínkách služby představuje významný posun. Stanovené cíle odpovídají potřebám řešené problematiky i cílových skupin a jsou relevantní ve vztahu k obsahu projektu. Cíle jsou vzájemně propojené a klíčové aktivity na ně logicky navazují, přičemž odpovídají potřebám zvolené cílové skupiny a reagují na definované potřeby cílových skupin. I přestože jsou cíle projektu	Ano

									popsány s vyšší mírou obecnosti a částečně jsou formulovány prostřednictvím aktivit či popisu potřebnosti intervence, jejich relevance ve vztahu k řešené problematice, cílovým skupinám a obsahu projektu je zřejmá.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Projekt předpokládá, že klienti získají dostupnější a koordinovanější podporu reagující současně na jejich zdravotní, sociální i adiktologické potřeby. Zároveň má vést ke změně fungování multidisciplinárního týmu, posílení sdílené odpovědnosti za klienta, rozšíření kompetencí pracovníků v oblasti práce s duální diagnózou a zavedení jednotných metodických postupů pro screening, individuální plánování a koordinaci podpory. Dlouhodobým očekávaným dopadem projektu je zvýšení dostupnosti integrované péče pro osoby s duální diagnózou v regionu a vytvoření funkčního modelu komunitní podpory, který bude možné dále rozvíjet i po skončení projektu. Ověřitelnost dosažení cílů je částečně limitována jejich obecnějším nastavením. Hodnocení dosažených výsledků bude možné realizovat zejména prostřednictvím výstupů jednotlivých klíčových aktivit, konkrétně Zprávy o činnosti multidisciplinárního týmu a Zprávy o činnosti týmu rozšířeného o službu adiktologie. Vyhodnocení rozvoje odborných kompetencí vedoucích pracovníků CDZ v oblasti duálních diagnóz bude možné doložit prostřednictvím výstupů vzdělávacích aktivit, formálního ověření získaných znalostí a naplnění příslušných indikátorů projektu. Žadatel však blíže nepopisuje metody hodnocení, nevytváří ucelený mechanismus pro sběr, třídění a vyhodnocování rozdílů mezi původním a dosaženým stavem a nenavrhuje externí zpětnou vazbu k realizaci výstupů projektu. I přes uvedené skutečnosti jsou v projektu identifikovatelné nástroje, jejichž prostřednictvím bude možné dosažení stanovených cílů a plánovaných změn alespoň částečně ověřit.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je přehledně strukturovaný. Jednotlivé položky odpovídají projektovým aktivitám a k jednotlivým klíčovým aktivitám jsou přiřazeny odpovídající finanční náklady. Navrhované pracovní úvazky jsou vzhledem k aktivitám projektu nastaveny efektivně. Celkové náklady projektu odpovídají navrženým aktivitám, výstupům i délce projektu a jednotlivé položky odpovídají obvyklým cenám.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Indikátory jsou zvoleny s ohledem na obsah projektu a podmínky dané výzv. Jejich nastavení je adekvátní k činnostem realizovaným v projektu a údaje uvedené u jednotlivých indikátorů odpovídají popisům klíčových aktivit. Hodnoty indikátorů i související informace	Ano

									jsou v souladu s obsahem projektu jako celku, včetně plánovaných výstupů jednotlivých aktivit. Hodnoty indikátorů jsou nastaveny realisticky a jejich dosažení je v rámci plánované doby realizace projektu reálné. U indikátoru 670 102 však požaduje hodnotící komise provést úpravu cílové hodnoty. Do tohoto indikátoru jsou dle obecných pravidel započítávány osoby v nepříznivé sociální nebo zdravotní situaci. Do cílové hodnoty proto nelze zahrnout 21 pracovníků zdravotní a sociální části CDZ Ústí nad Orlicí. Cílovou hodnotu indikátoru je z tohoto důvodu nutné snížit z 41 na 20 osob.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Aktivita projektu jsou přímo směřovány na naplňování potřeb cílové skupiny, která je tímto aktivně zapojena do realizace projektu. Navrhovaný způsob práce a projektových aktivit odpovídá potřebám zvolených cílových skupin. Z předložené žádosti je zřejmé, jakým způsobem budou jednotlivé cílové skupiny do realizace projektu zapojeny, přičemž zvolený přístup odpovídá jejich potřebám a specifickým. Částečně není však zřejmá intenzita, se kterou budou cílové skupiny do plánovaných činností zapojeny. Práce s motivací cílových skupin pro účast v projektu, ani způsoby výběru osob z cílových skupin, nejsou blíže popsány. Uváděné formy participace cílových skupin však rámcově odpovídají jejich potřebám i potřebám řešené problematiky. I přes výše uvedené skutečnosti žadatel disponuje kontakty na cílové skupiny a lze předpokládat, že se podaří relevantní cílové skupiny do řešení projektu zapojit.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Zvolené klíčové aktivity jsou adekvátní ve vztahu k cílům projektu a směřují k jejich naplnění. Jednotlivé aktivity na sebe logicky navazují a navržené výstupy odpovídají jejich zaměření. Zvolený způsob realizace aktivit je účelný a celková délka projektu přiměřená rozsahu plánovaných činností. Popis jednotlivých klíčových aktivit je však zpracován spíše v obecné rovině a v některých případech postrádá podrobnější specifikaci plánovaných činností, jejich rozsahu, četnosti či časového harmonogramu. Rovněž není vždy zřejmá vzájemná provázanost jednotlivých aktivit a některé vzdělávací či odborné činnosti nejsou blíže obsahově vymezeny. Přes uvedené výhrady jsou plánované aktivity srozumitelné, odpovídají zaměření projektu a směřují k dosažení stanovených cílů.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------